|  |  |
| --- | --- |
| عنوان شاخص: **استقرار نظام مدیریت عملکرد سازمان، واحد (مدیران) و کارکنان** | تعداد سنجه: **4** |
| تعریف و هدف شاخص:  **با عنایت به تکلیف دستگاه­های اجرایی کشور در استقرار نظام مدیریت عملکرد در سه سطح سازمان، مدیران و کارکنان و نقش سازمان اداری و استخدامی کشور به عنوان متولی بررسی میزان استقرار نظام مذکور در دستگاه­های اجرایی کشور و روند بهبود آن، شاخص مذکور به منظور رصد میزان بهبود نظام مدیریت عملکرد دستگاه­های اجرایی کشور بصورت یکپارچه چندسطحی ابلاغ گردید.** | |
| واحد متولی شاخص در دستگاه ارزیابی شونده: **امورها و دفاتر مدیریت عملکرد، بازرسی و پاسخگویی به شکایات، امورها و دفاتر تشکیلات و روش‌ها** | |
| مستند قانونی شاخص(مرجع قانونی مورد استناد شاخص): **ماده 110 قانون برنامه هفتم پیشرفت، برنامه اول از محور پنجم برنامه اصلاح نظام اداری در دولت چهاردهم، مواد 81 و 82 قانون مدیریت خدمات کشوری** | |
| عنوان سنجه1: **تحلیل، آسیب شناسی و تعریف اقدامات بهبود** | وزن از100: **20** |
| **نحوه ارزیابی و فرمول سنجش:**  تبیین وضعیت مسأله و ارایه تعاریف ریشه­ای از زیرنظام­های مرتبط با شاخص­های اختصاصی ارزیابی عملکرد:   1. ارایه آسیب شناسی از عملکرد برنامه­های کارنمای شش ماهه ابلاغی و همچنین هریک از برنامه­های اولویت­دار جاری و سایر شاخص‌های ارزیابی عملکرد دستگاه، مبتنی بر چارچوب کاربرگ ارائه شده. (جدول شماره 1 کاربرگ) (60 درصد امتیاز)   2) تدوین برنامه­های اجرایی ناظر به هریک از عوامل شناسایی شده مبتنی بر چارچوب کاربرگ ارائه شده (40 درصد امتیاز) | |
| **مستندات قابل قبول(مستندات قابل ارائه توسط دستگاه):**  ارائه کاربرگ آسیب­شناسی | |
| **واحد متولی ارزیابی کننده:** سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان | |
| عنوان سنجه2: **میزان عملیاتی نمودن اقدامات بهبود** | وزن از100: **20** |
| **نحوه ارزیابی و فرمول سنجش:**  برنامه­های تدوین­شده و سنجش میزان دستیابی به برنامه­ها:  1) تبدیل برنامه­های پیشنهادی به پروژه­های بهبود زماندار در سطح دستگاه اجرایی به عنوان متولی (جدول شماره 2 کاربرگ)؛ (50 درصد امتیاز)  2) میزان دستیابی به اهداف پروژه­های بهبود؛ (50 درصد امتیاز) | |
| **مستندات قابل قبول(مستندات قابل ارائه توسط دستگاه):** ارائه کاربرگ آسیب شناسی و همکاری در بازدیدهای میدانی | |
| **واحد متولی ارزیابی کننده:** سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان | |
| عنوان سنجه3: **کیفیت اجرای گام­های مدیریت عملکرد** | وزن از100: **20** |
| **نحوه ارزیابی و فرمول سنجش:**   1. کیفیت شاخص­های اختصاصی و برش­های استانی پیشنهاد شده (35 درصد امتیاز) 2. کیفیت ارائه مستندات عملکردی، دسترسی­های لازم به سامانه­ها و یا مستندات در بازدیدهای میدانی (40 درصد امتیاز) 3. رعایت زمان­بندی فرآیند ارزیابی (ارائه پیشنهاد شاخص اختصاصی، ارائه برش استانی، برگزاری جلسات و بازدیدهای میدانی) (25 درصد امتیاز) | |
| **مستندات قابل قبول(مستندات قابل ارائه توسط دستگاه):** نامه پیشنهاد شاخص های اختصاصی و برش استانی، ارائه لینک سامانه­های ارزیابی عملکرد داخلی | |
| **واحد متولی ارزیابی کننده:** سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان | |
| عنوان سنجه4:کیفیت پیاده‌سازی نظام ارزیابی کارکنان و مدیران | وزن از100: **15** |
| **نحوه ارزیابی و فرمول سنجش:**  تکمیل جدول شماره3 از کاربرگ:  1) دسترسی ارزیاب به سامانه یا پایگاه داده ارزیابی عملکرد کارکنان دستگاه (در صورت عدم وجود پایگاه، دسترسی به خروجی فایل اکسل ارزیابی)؛ (30 درصد امتیاز)  2) ارائه میانگین نمرات ارزیابی عملکرد کارکنان (اعم از مدیران و سایر کارمندان) دستگاه در 5 سال گذشته؛ (10 درصد امتیاز)  3) وجود همگرایی میان نمرات ارزیابی عملکرد دستگاه و کارکنان ( مقایسه اختلاف امتیاز ارزیابی عملکرد دستگاه و کارکنان در دو سال 1402 و 1403؛ در صورتی که روند کاهشی باشد امتیاز کامل و در صورت عدم کاهش اختلاف امتیزی تعلق نمی­گیرد.) در صورتی که اختلاف امتیاز در سال 1403 زیر 10 درصد باشد امتیاز کامل تعلق می­گیرد. | |
| **مستندات قابل قبول(مستندات قابل ارائه توسط دستگاه):**  تکمیل جدول شماره 3 از کاربرگ، ارائه دسترسی پایگاه ارزیابی عملکرد کارکنان یا خروجی اکسل. | |
| **واحد متولی ارزیابی کننده:** سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان | |

*جدول شماره 1- تحلیل و آسیب شناسی و تعریف اقدامات بهبود*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***ردیف*** | ***عنوان برنامه***  ***(شاخص­های کلیدی، برنامه‌های اولویت‌دار ابلاغ‌شده در گزارش کارنمای 6 ماهه دستگاه یا سایر برنامه های اولویت دار دستگاه که با توجه به عملکرد پارسال درصد تحقق پایین‌تری نسبت به سایر برنامه‌ها داشتند)*** | ***عوامل عدم تحقق برنامه*** | ***برنامه­های تدوین­شده در جهت رفع عوامل عدم تحقق*** |
|  |  | *عامل1* |  |
| *عامل2* |  |
| *عاملn* |  |

*جدول شماره 2-میزان عملیاتی نمودن اقدامات بهبود*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***ردیف*** | ***برنامه­های تدوین­شده در جهت رفع عوامل عدم تحقق ( برنامه‌ها می‌بایست از ستون آخر جدول شماره1 آورده شوند)*** | ***زمانبندی اجرا (کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت)*** | ***اقدامات اجرایی انجام شده (بصورت تفصیلی و قابل اندازه‌گیری)*** | ***اثرات و نتایج حاصل از اقدامات اجرایی*** |
|  |  |  |  |  |

*جدول شماره 3-کیفیت پیاده‌سازی نظام ارزیابی کارکنان و مدیران*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***نام سامانه داخلی ارزیابی کارکنان*** | ***میانگین نمرات ارزیابی مدیران 5 سال گذشته*** | | | | | ***میانگین نمرات ارزیابی کل کارکنان دستگاه در 5 سال گذشته*** | | | | | ***امتیاز کل ارزیابی عملکرد دستگاه (از 2000)*** | | | | |
| ***1399*** | ***1400*** | ***1401*** | ***1402*** | ***1403*** | ***1399*** | ***1400*** | ***1401*** | ***1402*** | ***1403*** | ***1399*** | ***1400*** | ***1401*** | ***1402*** | ***1403*** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |